

Verbale di riunione del Comitato RSN5 n. 6 del 20/07/2023

Il presente verbale si riferisce alla riunione n.6

Il giorno 20/07/2023, alle ore 14:30, si apre la sesta riunione del Comitato RSN5 (CSN5) con il seguente OdG:

1. PTA
2. Regolamento ROF - aggiornamento sul documento preparato da Grazia Umana e Stefano Borgani
3. Grants astrofisica fondamentale
4. ANVUR
5. AUDIZIONI in autunno (inserimento commenti alle schede)
6. Giornate RSN (quando, dove, durata, format)
7. AoB

Coordinatori presenti 12 /17

presenti: Deborah Busonero (DB), Lorenzo Busoni (LB), Milvia Capalbi (MC), Giulio Capasso (GC), Stefano Gallozzi (SG), Giorgia Sironi (GS), Yuri Evangelista (YE), Ugo Lo Cicero (ULC), Marco Poloni (MP), Elisa Portaluri (EP), Michela Uslenghi (MU), Daniele Tavagnacco (DT)

Assenti: Carmelo Arcidiacono (CA), Fausto Cortecchia (FC), Avet Harutyunyan (AH), Andrea Melis (AM), Francesco Schillirò (FS)

PTA

DB comunica che M. Landoni ha decretato oggi la chiusura del testo (quindi non è più possibile editare). Il CS non ha riportato commenti alla nostra sezione. Anche l'executive summary è stato congelato (per quanto riguarda i contributi dei CSN) con inclusi commenti/correzioni di questa mattina.

Ora il PTA verrà aperto a commenti di Direttori, CdA, Presidente per la stesura finale.

Le sessioni relative agli RSN sono state formulate basandosi sulle schede e sulle sezioni presenti lo scorso anno. Al fine di poter individuare e correggere errori o sviste importanti (solo sezione RSN5) i referenti faranno circolare in Sede. E' importante far presente che all'interno del PTA esiste un Capitolo dedicato alle infrastrutture da Terra e dallo spazio e una sezione dedicata al PNRR. Il termine ultimo per poter raccogliere i commenti è entro 10-15 giorni (l'eventuale editing sarà richiesto a Landoni).

Il PTA completo per consultazione è accessibile solo in lettura.

Regolamento ROF - aggiornamento sul documento preparato da Grazia Umana e Stefano Borgani

E' prevista la stesura di un solo disciplinare, omnicomprensivo dei rapporti verso CdA, DS e UTG. DB riporta che Grazia e Stefano hanno inviato due giorni fa la bozza del documento.

DB informa che la prossima settimana è fissata una riunione presidenti+deputies+Carmelo Arcidiacono per discutere il documento:

- al momento non è fissata una deadline per il feedback
- la bozza contiene fondamentalmente solo di un cronoprogramma delle riunioni

DB riporta che il documento stabilisce che i CSN devono avere almeno 2 riunioni l'anno con DS e UTG per PTA e grandi progetti. Istituisce un forum di discussione, con fase istruttoria ad ottobre di ogni anno per il PTA e poco altro.

Si nota che non è prevista interazione con CdA, non vengono definite responsabilità etc. per gli RSN. Si rimanda semplicemente allo Statuto.

Si discute su chi convoca le riunioni (solo DS al momento), mentre sarebbe opportuno che anche gli RSN potessero convocare le riunioni.

Altra cosa, sarebbe opportuno definire che le riunioni abbiano verbale pubblicamente accessibile.

Su tempi (deadline per commenti) e possibilità di azione i presidenti+deputy invieranno richiesta dopo la riunione della prossima settimana.

Grants di Astrofisica fondamentale

DB riporta che tutte le commissioni sono a fine lavori (che dovrebbero essere conclusi entro fine luglio). Le commissioni sono state nominate a inizio giugno, ma le nomine non sono ancora state rese pubbliche. Vengono riportate di seguito le commissioni come proposte dai CSN alla Presidenza:

Commissione Globale - Large Grants

RSN1		Andrea Ferrara (SNS Pisa) - Professore ordinario
RSN2		Brunella Nisini (OA Roma) - Primo Ricercatore
RSN3	Chair	Vito Mennella (OA Capodimonte) - Dirigente di Ricerca
RSN4		Teresa Mineo (IASF Palermo) - Primo Ricercatore

RSN5		Daniele Spiga (OABr) - Primo Tecnologo
------	--	--

Commissione Globale - GTO, GO & Data Analysis

RSN1		Paola Severgnini (OA Brera) - Ricercatore
RSN2		Michele Cignoni (UNIPi) - Professore associato
RSN3		Gabriele Cremonese (OA Padova) - Primo Tecnologo
RSN4	Chair	Lorenzo Amati (OAS) - Dirigente di Ricerca
RSN5		Anna Brucalassi (OA Arcetri) - Ricercatore

Commissione Globale - Theory

RSN1		Carlo Giocoli (OAS Bologna) - Ricercatore
RSN2	Chair	Scilla Degl'Innocenti (UNIPi) - Professore ordinario
RSN3		Monica Laurenza (IAPS) - Ricercatore
RSN4		Niccolò Bucciantini (OA Arcetri) - Ricercatore
RSN5		Ummi Abbas (OA Torino) - Tecnologo

Commissione Tecno-Mini RSN5 (3 + 2)

Chair	Adelaide Ladu (OACa) - Tecnologo
	Riccardo Campana (OAS) - Tecnologo
	Marco Xompero (OAA) - Tecnologo
	Vincenzo della Corte (OACn) - Primo Tecnologo
	Marco Frailis (OATs) - Tecnologo

Commissione Mini RSN1

Chair	Lauro Moscardini (UniBo) - Professore ordinario
	Manuela Magliocchetti (IAPS Roma) - Ricercatore
	Veronica Strazzullo (OA Trieste) - Ricercatore

Commissione Mini RSN2

Chair	Salvo Sciortino (OAPA) - Associato con incarico di ricerca (Astronomo Ordinario in quiescenza)
	Antonella Vallenari (OAPD) - Primo Ricercatore
	Maurizio Salaris (Liverpool John Moores University)

Commissione Mini RSN3

Chair	Angela Ciaravella (OA Palermo) - Ricercatore Astronomo
	Francesca Altieri (IAPS) - Ricercatore
	Daniele Telloni (OA Torino) - Ricercatore

Commissione Mini RSN4

Chair	Lara Nava (OA Brera) - Ricercatore
	Marina Orio (OA Padova) - Ricercatore Astronomo
	Giovanni Piano (IAPS) - Ricercatore

Verosimilmente i risultati saranno resi pubblici a settembre (dopo interazione con DS)

ANVUR

Si apre ampia discussione a continuazione della riunione dell'8 giugno.

DB riporta che, da una discussione con A. Zacchei, risulta che il problema non è tanto nei criteri adottati per la valutazione che sono comunque dettagliati nel bando, quanto nel fatto che la valutazione viene eseguita da un referee che introduce (o può introdurre) arbitrarietà nella valutazione, ma ci sono stati pochi referee esperti nel campo di interesse di INAF causa criteri di accesso ai GEV e regolamento anticorruzione.

Altro punto è che apparentemente alcuni prodotti non siano stati selezionati nel modo migliore. La Direzione ha già commentato su questo, indicando che le indicazioni ricevute dall'ANVUR hanno "forzato" la distribuzione dei prodotti.

In ogni caso, nella precedente VQR erano stati inseriti anche report di progetto (ad esempio per milestone/review ESA, ASI, o simili) ed erano stati valutati positivamente.

Si fanno diverse considerazioni su come migliorare la situazione, ad esempio incrementando le pubblicazioni in grande collaborazione (ovvero mantenere ric. e tec. tra gli autori anche per articoli scientifici post-lancio), sottomettere più prodotti tecnologici non referati, etc.

Ovviamente, al fine di dare dei suggerimenti sensati ed efficaci, c'è necessità di conoscere bene gli algoritmi di selezione dei prodotti utilizzati nelle volte scorse, nonché (anche se è difficile) capire come sono stati valutati i singoli prodotti scelti.

Si decide che, al fine di "comprendere" meglio le metriche applicate, farebbe comodo capire come sono stati valutati i prodotti tecnologici sottomessi alla precedente VQR. Per fare questo è stato preparato un questionario che verrà circolato a tutti gli afferenti RSN5, previa preparazione di un testo introduttivo.

AUDIZIONI GRANT in autunno

Le audizioni sono previste per i vincitori di grant dell'anno scorso. Non è deciso se audire anche i mini grant. L'obiettivo è quello di sintetizzare la situazione in una relazione da inviare a Presidenza e DS.

Per GO le audizioni sarebbero a fine finanziamento (la durata era un anno), mentre per gli altri sarebbe una "milestone" a metà durata.

Molti grant sono trasversali tra i vari RSN, quindi l'idea sarebbe quella di fare le audizioni tutte insieme, ma non è chiaro se in remoto o in presenza (quindi un workshop).

Si parla di circa una cinquantina di grant + 200 mini grant

EP propone per i minigrant di "condensarli" in una slide per grant, una specie di sessione poster.

Oltre ad essi, sarebbe opportuno ricevere un aggiornamento sui progetti PNRR.

Commenti alle schede

Bisogna definire che tipo di commenti vogliamo fornire (ovvero, come nelle "annate" precedenti o dare suggerimenti/valutazione/etc). La scadenza per questa attività è fine anno.

Le RSN non sono state "investite" di un ruolo di valutatori, quindi al massimo si può limitare a dare dei suggerimenti.

EP riporta un paio di esempi su una scheda da lei presentata. Ad esempio vengono riportati dei punti non chiari o poco sviluppati.

Si concorda che il ruolo della RSN debba essere innanzitutto quello di fornire commenti/suggerimenti al fine di migliorare il contenuto informativo della scheda (e non una valutazione dell'attività).

Giornate RSN

Ovviamente non si può rendere simultanee le giornate RSN con le audizioni.

Proposte:

- quando: seconda metà di novembre TBC
- dove TBD
- durata: un paio di mezze giornate TBC, in funzione del format scelto
- format: TBD

L'argomento verrà approfondito successivamente, soprattutto per idee sul format da cui dipendono gli altri punti della logistica.

AoB

Rivista Universi

DB riporta dell'avvenuta comunicazione in merito alla sezione RSN5 della rivista **Universi** di luglio. Il Direttore responsabile Maura Sandri ha richiesto suggerimenti circa gli argomenti da trattare e ricercatori o ricercatrici da proporre per la preparazione degli articoli per l'edizione di dicembre, avanzando la proposta che per l'edizione di dicembre l'articolo riguardi Euclid e chiedendo chi contattare.

Si concorda sul fatto che la definizione dell'argomento per la prossima edizione deve essere una scelta della redazione, eventualmente la RSN può proporre una rosa di hot topics del semestre corredata dalle persone di riferimento a cui rivolgersi per approfondimento.

A.I.

- ALL#01: Far circolare i nominativi commissioni informando che sono stati nominati i primi di giugno e che i lavori finiranno entro fine luglio
- ALL#02: Circolare PTA
- DB#01: Preparare/circolare form per VQR
- DB#02: Definire i punti di discussione riguardo l'ANVUR e richiesta incontro con Tavani, Zerbi e Landoni

La riunione termina alle 17:20.