

AVVISO INAF "Piccola Missione Scientifica Italiana"

FAQ

Data ultimo aggiornamento: 01/04/2026

Versione FAQ: IV (quarta)

ID	DOMANDA	VERSIONE RISPOSTE	
1	Le persone che ricoprono i ruoli ingegneristici (Project Manager, System Engineer, Project Scientist, Product Assurance Manager, Operation Manager) possono apparire in più di una proposta?	Come indicato dall'art. 3 comma 4 del bando: "PI e WP leaders non possono partecipare ad altre proposte dello stesso bando." Tale limitazione riguarda in modo esclusivo coloro che ricoprono i detti ruoli mentre tutti gli altri potranno partecipare a più di una proposta. E' chiaro che nella valutazione della composizione ed esperienza del team proponente, si terrà conto degli FTE allocati da ogni soggetto partecipante sulla singola proposta.	I
2	Nella stessa proposta, invece, chi copre un ruolo ingegneristico può essere responsabile di un WP?	Il bando prevede che la responsabilità dei WP sia affidata ad un ricercatore (art. 3 comma 4) dove per "ricercatore" si intende quanto specificato nell'art. 3 comma 5. Pertanto, non ci sono limitazioni su chi possa ricoprire il ruolo di responsabile di WP se non il rispetto di quanto riportato sopra.	I
3	Nella stesura della proposta e' possibile avvalersi della consulenza di industrie, anche costruttrici delle carrozze presentate alla riunione ASI, senza che vengano menzionate esplicitamente e non si indichi già una carrozza pre-selezionata?	Il presente bando è rivolto a EPR, Università e istituzioni universitarie italiane statali, comunque denominate, ivi comprese le scuole superiori a ordinamento speciale, vigilati dal MUR ed altri organismi pubblici di ricerca italiani vigilati dal MUR (diversi dagli EPR), aventi sede operativa su tutto il territorio nazionale (art. 3 comma 2). La partecipazione di soggetti privati non è consentita, né come capofila né come partner (art. 4 comma 3). Soddisfatti i vincoli sopra riportati, i proponenti potranno sviluppare la propria proposta nel modo che riterranno più opportuno. Nella descrizione delle parti che compongono il sistema, i proponenti, per dimostrare la fattibilità di quanto proposto, potranno fare riferimento esplicitamente a eventuali prodotti presenti sul mercato riportandone le specifiche ed il livello di maturità tecnologica (TRL).	I
4	Una volta selezionati, i consorzi vincitori indiranno una gara d'appalto per la selezione delle rispettive carrozze per ospitare i payload. La gara sarà relativa alla fase A/B1 e finanziata da INAF. Poi i tre consorzi verranno ridotti a 2 e il finanziamento passerà ad ASI. Sarebbe che a questo punto si debba indire una seconda gara d'appalto per selezionare nuovamente la carrozza. Nel caso si dovesse arrivare a scegliere una carrozza diversa, verrebbe vanificato parte del lavoro portato a termine durante le fasi precedenti, con il risultato netto di ritardi.	Una volta selezionati, i consorzi potranno procedere con l'attivazione di eventuali contratti per servizi esterni a supporto dello sviluppo dello studio di fase A/B1 applicando le procedure previste dalle norme vigenti. Lo sviluppo delle fasi A/B1 oggetto del bando sarà finanziato con fondi INAF come previsto dall'art. 1 comma 1. Comunque, si fa presente che nelle successive fasi B2 verrà tenuto in debita considerazione il lavoro portato avanti nelle fasi precedenti anche per quanto riguarda il coinvolgimento dei partner industriali individuati nella fase A/B1.	I
5	Un partner universitario può chiedere il co-finanziamento di una borsa di dottorato, per la durata di 12 mesi? si tratterebbe di una borsa di dottorato co-finanziata con fondi di altri progetti (non con borse istituzionali dell'Università), il cui svolgimento riguarderebbe attività relative alla missione solo per i 12 mesi di durata della fase A/B1. All'Art.5 sono menzionate le varie forme di supporto del personale, tra le quali le borse di studio, ma questo specifico tipo di borse non è esplicitamente indicato.	Si conferma che un partner universitario può chiedere il co-finanziamento di una borsa di dottorato, per la durata di 12 mesi.	II
6	La firma delle lettere di supporto "Rappresentanti Legali o loro delegati degli Enti" può essere apposta dai direttori? Anche nel caso di altri enti come ad esempio l'INFN? Basta la firma dei direttori di sezione/istituto o ci vuole la firma del Presidente?	Si conferma che le lettere di supporto dovranno essere firmate dai Rappresentanti Legali degli Enti partecipanti alle proposte. Rimane nella discrezione di tali Rappresentanti Legali formalizzare deleghe di firma a favore dei soggetti che riterranno più idonei al compito.	II
7	Ammesso che la leadership del wp scienza sia di un dato ente, altri enti che non hanno una responsabilità di alcun WP possono comunque esporre personale? o il personale di un dato ente è esportabile se e solo se l'ente assume la responsabilità di almeno un wp?	Si conferma che, come indicato nell'art. 3 comma 4 del bando, "non sono ammessi WP con partecipazioni miste di più Enti." Allo stesso tempo, si fa presente che condizione necessaria affinché un Ente possa partecipare alla proposta è che sia responsabile di almeno un WP.	II
8	In caso di persone con doppia o tripla affiliazione, possono partecipare a diversi wp a guida di enti diversi?	Ogni Ricercatore può partecipare ad una proposta sotto una ed una sola affiliazione tra quelle di cui dispone e quindi non può comparire all'interno di una proposta allo stesso tempo sotto due distinte affiliazioni. All'interno della stessa proposta, perciò, può proporsi come WP leader di uno più WP purché tutti afferenti all'affiliazione da lui scelta. Chiaramente, come persona fisica dovrà soddisfare quanto previsto dall'art. 3 comma 4 che prevede che "PI e WP leaders non possono partecipare ad altre proposte dello stesso bando." Questo vale a prescindere dalle affiliazioni dichiarate.	II
9	INAF si presenta come ente unico? Quindi persone di sedi diverse possono entrare nei diversi wp a guida INAF indipendentemente dalla loro sede di appartenenza?	Si conferma che INAF è da considerarsi come un Ente unico e che tutte le Strutture saranno identificate con l'INAF nella sua generalità.	II
10	In caso di partecipazione di più istituti INAF, è necessaria una lettera di endorsement per ogni istituto?	Il Presidente dell'INAF ha provveduto a firmare una procura generale con delega di firma a favore delle Direttrici o Direttori delle Strutture di appartenenza dei responsabili scientifici delle proposte da sottomettere al presente bando.	II
11	combinando il Comma 4 ed il Comma 5 dell'Art. 3 se ne deduce che un WP a guida INAF può legittimamente includere personale universitario associato ad INAF. E' corretto?	Confermiamo che un WP a guida INAF può includere personale universitario associato ad INAF.	II
12	Dato che nell'articolo 2 comma 1 del bando è specificato che è necessaria una lettera di endorsement per l'eventuale partecipazione di enti internazionali in-kind, ci stiamo chiedendo se esiste una versione in inglese del bando (sarebbe utile per permettere loro di avere idea di cosa si parla) o per lo meno per la lettera di endorsement. In caso di risposta negativa, possiamo tradurre noi la lettera di endorsement e far firmare quella in inglese dagli enti suddetti?	Non esiste una versione inglese del bando. Potete tranquillamente tradurre il senso di quanto contenuto senza problemi nelle vostre comunicazioni con i potenziali partner internazionali. L'importante è che la collaborazione sia formalizzata in modo conforme a quanto previsto dal bando. Si fa presente che la forma della lettera di endorsement per la partecipazione degli enti internazionali in-kind è stata lasciata libera per poter andare incontro alle diverse necessità di partecipazione. L'importante è che il contenuto e le modalità della collaborazione siano ben chiari.	II
13	Scrivo per chiedere se, nell'eventualità un singolo WP fosse a sua volta suddiviso in sub-WPs, la regola sui responsabili dei WP che non possono stare in più di una proposta si estende anche ai responsabili dei sub-WPs?	Si fa presente che la WBS richiesta potrà essere composta solo dai seguenti elementi: - nodi per i quali non sono previsti responsabili né costi associati e che avranno il solo scopo di meglio distribuire ed organizzare i WP; - WP propriamente detti per i quali è necessario formalizzare responsabile e costo. L'utilizzo di Sub-WP non è previsto.	II
14	E' necessario fare uso di nodi nella WBS? Possiamo direttamente partire con la lista di WPs e la descrizione dei relativi tasks?	Si conferma che non è necessario fare uso di nodi nella WBS e che è possibile descrivere i WP usando una forma tabellare.	II
15	Con un inizio di fase C/D previsto dopo 2 anni e mezzo dal T0 è corretto affermare che la proposta non deve essere un concept study?	La definizione delle fasi del progetto segue di massima la definizione delle ECSS universalmente riconosciuta in Europa nel settore spazio. Nel caso specifico, per la fase A/B1 oggetto del presente bando, le attività di sviluppo richieste sono dettagliate nell'art. 2 comma 2.	III
16	Può essere una missione concepita come dimostratore di tecnologie utili per missioni più complicate (per esempio come il caso di LISA pathfinder) ma che garantisca comunque un ritorno scientifico di livello immediato?	La proposta sottomessa deve avere un valore scientifico e programmatico intrinseco che la renda tale d'interesse nell'ambito dello sviluppo della piccola missione scientifica nazionale. Difatti, sarà questo valore ad essere oggetto di attenzione principale in fase di valutazione. Un mero dimostratore tecnologico di missioni a venire non rientra nel perimetro di interesse del presente bando. Chiaramente, una volta salvaguardato il proprio valore scientifico e programmatico e dimostrato, come da articolo 2 comma 1 del bando, un TRL ≥5 (iso 16290 scale), la missione proposta può presentarsi come pathfinder di eventuali missioni future di più ampio respiro.	III
17	Si chiede un chiarimento su quanto si legge all'articolo 2 comma 2 del bando dove si dichiara, tra le altre cose, che la fase A/B1 avrà come oggetto la definizione dei piani di gestione, tra cui la definizione del team e l'identificazione dei ruoli chiave. Nel template del proposal viene richiesto, tra le altre cose, il personale che partecipa al progetto, la WBS e il Management Scheme. Ci si chiede quindi se è corretto affermare che le figure ruoli chiave citate al comma 2 articolo 2 non devono essere definite nel proposal, cioè entro il 15 Aprile, ma devono essere assegnate durante la fase A/B1. Se il team di progetto avesse già individuato tali figure chiave può inserirle nella proposta da presentare entro il 15 aprile?	Il team e le figure chiave della missione dovranno essere presentate in fase di proposta poiché saranno parte integrante della valutazione della fattibilità delle stesse (art. 7 comma 5ciii). Sia gli afferenti al team in generale che le figure chiave, nel corso dello studio di fase A/B1, potranno essere riviste, previa consultazione del Board di Coordinamento, consolidati o integrati con ulteriori posizioni, a seconda dei casi, all'interno di una definizione organica della struttura di gestione scientifica e programmatica della missione. Nel caso di necessità di cambio della/del PI, si ricorda che sarà d'obbligo seguire quanto dichiarato in merito all'art. 3 comma 6 del bando.	III
18	A pagina 2 del bando nei "visti" si legge "Sviluppi di payload a guida scientifica (e.g. PI-led) in collaborazione tra Enti di Ricerca, Università e imprese italiane". Il comma 3 articolo 3 afferma che la partecipazione di soggetti privati non è consentita, né come capofila né come partner. Potranno essere coinvolti come fornitori di servizi esterni, come da articolo 5. E' possibile coinvolgere come fornitore di servizi esterni un'azienda non italiana la cui sede è fuori Italia?	L'assegnazione dei contratti per servizi esterni dovrà seguire le normative vigenti come già indicato nella FAQ 4. Si considerino, in merito alla definizione dei partner beneficiari del finanziamento posto a bando, l'art. 3, comma 1 e 2. Infine, si fa presente che la fase B2 per il supporto alla "Piccola Missione scientifica italiana" sarà gestita da ASI che, come da proprio Statuto, ha il compito di "favorire lo sviluppo e la competitività del sistema produttivo italiano", pertanto la partecipazione italiana anche nei servizi esterni è auspicabile per mantenere una coerenza alle sopra richiamate disposizioni del Bando.	III
19	All'articolo 3 comma 6 si legge: "Il tempo dedicabile alla ricerca (in mesi-persona), con riferimento alla durata complessiva del progetto, indicato da ciascun/a partecipante, dovrà essere compatibile con l'impegno già assunto in attività istituzionali ed in altri programmi di ricerca, qualunque sia la fonte di finanziamento." Al comma 7 si legge: "Possono prendere parte al team su tematiche/competenze specifiche, a tempo e costo zero per il progetto (esperti a costo zero), esperti di settore afferenti ad istituti di ricerca/università straniere; personale di enti pubblici in quiescenza, associato ad un EPR vigilato dal MUR." Ci si chiede quindi se un TD con contratto al 100% pagato su altro progetto (quindi con 1 fle allocato), avente competenze specifiche su attività della proposta in questione e/o esperto in una determinata area di lavoro inserita nella proposta, possa essere inserito nel team come esperto a tempo e costo zero.	Come indicato nell'art. 3 comma 7, i TD con contratto al 100% pagato su altro progetto non rientrano tra i casi previsti per gli esperti a costo zero. Ciononostante, i suddetti TD potranno partecipare alla proposta con tempo dichiarato diverso dallo 0% purché se ne preveda la proroga contrattuale a carico della missione nei termini previsti dall'art. 5 comma 1 punto c del bando e dei regolamenti interni degli Enti coinvolti.	III

Aggiornata al 24/03/2026

20	Nell'elenco del personale per singolo WP, possono apparire assegni di ricerca (e simili) e contratti TD, su progetto, ovviamente a tempo e costo 0?	Come indicato nell'art. 3 comma 7, i possessori di contratti AdR o di contratti TD finanziati su altri progetti non rientrano nella casistica degli esperti per i quali è prevista la possibilità di partecipazione a costo zero. Vedi risposta FAQ 19.	III
21	Nell'elenco del personale per singolo WP, possono apparire assegni di ricerca (e simili) e contratti TD, attualmente finanziati su altri progetti ma che, in caso di finanziamento ricevuto su piccola missione, potrebbero essere prorogati art.5 comma c,d?	Si conferma che i possessori di ADR o di contratti TD attualmente finanziati su altri progetti potranno partecipare alla proposta con tempo dichiarato diverso dallo 0% purché se ne preveda la proroga contrattuale a carico della missione nei termini previsti dall'art. 5 comma 1 punto c del bando e dei regolamenti interni degli Enti coinvolti. Vedi risposta FAQ 19.	III
22	L'art.3 comma 7 dice che possono prendere parte al team su tematiche di competenze specifiche, a tempo e costo zero esperti di settore afferenti ad istituti di ricerca/università straniere. L'art 2 comma 1 invece dice che la consulenza scientifica fanno parte delle in-kind contribution e che quindi necessitano di una lettera di endorsements in carta libera ma firmata dai legali rappresentanti dell'istituzione straniera. Poiché gli esperti di settore in genere forniscono consulenza scientifica a titolo gratuito e intesa come collaborazione scientifica, che cosa si intende esattamente come "consulenza scientifica" come in-kind contribution?	La differenza sostanziale che permette di distinguere tra una collaborazione o consulenza individuale da configurarsi come contributo di esperto a tempo e costo zero rispetto ad una collaborazione o consulenza articolata da trattare come contributo in-kind si trova principalmente nel costo associato alla collaborazione stessa. Se la collaborazione/consulenza non prevede nessun costo associato, allora, il/la Ricercatore/trice o i/le Ricercatori/trici coinvolti/e potranno partecipare come esperti a tempo e costo zero mentre in tutti gli altri casi si tratterà di contributo in-kind che richiederà una lettera di endorsement specifica da parte dell'Ente straniero coinvolto.	III
23	L'Art3 comma 4 dice "Le attività e i costi di ogni WP dovranno essere associate in modo esclusivo all'Ente partecipante responsabile del WP. Non sono ammessi WP con partecipazioni miste di più Enti." Nel WP legato alla Scienza, si possono inserire persone di altri enti ma associate INAF che decidono di mettere INAF come affiliazione? Lo chiedo perché, come potete immaginare, tutti gli enti partecipanti sono interessati a partecipare alla Scienza ed è complicato tenerli fuori del tutto.	Confermiamo quanto riportato nell'art. 3 comma 4 in merito a responsabilità e costi associati ai vari WP. Se l'adozione di WP tematici non fosse compatibile con la necessità di avere WP a responsabilità di singolo Ente/Università/Istituzione, si suggerisce di rivedere la WBS optando per WP generici di "supporto scientifico" che includano task multitematici con responsabilità unica. Chiaramente, è sempre possibile inserire all'interno di un WP il personale associato presso l'Ente avente la responsabilità dello stesso ma si fa presente che, in questo caso, la persona coinvolta non potrà partecipare alla proposta usando contemporaneamente anche la sua affiliazione principale. Per questo, vedere anche la risposta alla FAQ n. 15.	III
24	Vorrei sapere se dei contratti TD non su progetti specifici e che siano già finanziati per gli anni a venire, possano essere inseriti nei WP a 0 FTE.	Un/a ricercatore/trice con contratto/rapporto a termine, di qualunque tipologia, potrà partecipare alla proposta purché i progetti che lo finanziano non prevedano il 100% di impegno. In tal caso, la partecipazione non sarà a tempo e costo zero come previsto dall'art. 3 comma 7 ma bensì con una quota FTE che sia compatibile con il tempo non impegnato su specifici progetti.	III
25	La figura del Project Manager può coincidere con quella del Principal Investigator? Ossia la stessa persona può svolgere entrambi i ruoli?	Non ci sono impedimenti all'accumulo del ruolo di PI con quello di altri ruoli purché la competenza sia conclamata in entrambi i ruoli e il tempo allocato sulla proposta sia, per ognuno dei ruoli ricoperti, conforme a quanto previsto dall'art. 3 comma 6. I CV della PI e delle figure chiave della missione presentate in fase di proposta saranno parte integrante della valutazione (art. 7 comma 5ciii).	III
26	Si può coinvolgere personale TD ("in-kind", cioè senza cofinanziamento ovvero senza fornire mesi uomo) nella proposta se l'expertise è rilevante per il conseguimento del risultato?	Si veda la risposta alla FAQ n. 20 ed alla FAQ n. 19.	III
27	La scadenza per la Lettera di Endorsement è la stessa di quella complessiva (15 aprile ore 12:00)?	Come da art. 6, comma 9, il confermo che il termine di presentazione della proposta, comprensiva di tutti gli allegati (quindi, anche delle lettere di endorsement), è fissato al 15 aprile alle ore 12.	III
28	In merito al contributo di ASI-SSDC previsto dal bando per la realizzazione del SOC, si richiedono indicazioni circa le modalità di coinvolgimento del Centro nello studio di fase A/B1 e nel successivo sviluppo di missione fino al completamento della fase E1. In particolare, si richiedono indicazioni in riferimento agli FTE staff ed a contratto da dichiarare ed al computo dei costi da esporre.	Si precisa che il supporto SSDC alla realizzazione del SOC e alla sua successiva gestione operativa sarà rappresentato dalla messa a disposizione dell'infrastruttura hardware e dell'ambiente software di produzione presso il centro ASI, ivi compresa la sua gestione tecnica. Inoltre, verrà fornito supporto alla gestione delle interfacce con il MOC. Resta inteso che lo sviluppo delle pipeline scientifiche, la validazione dei dati e le operazioni scientifiche saranno sotto la responsabilità del team scientifico, che dovrà altresì operare e sviluppare prodotti secondo gli standard qualitativi e di sicurezza correnti. Il team scientifico dovrà inoltre assicurare le risorse di personale necessarie per la definizione e l'integrazione delle pipeline scientifiche presso il SOC. Si precisa che, sebbene l'infrastruttura MOC sia fornita dall'ASI, il Team di programma dovrà prevedere il supporto necessario alle operazioni del MOC, anche in termini di FTE. Le funzioni del MOC dovranno essere dimensionate adeguatamente sul profilo di missione e sulle modalità di trasmissione e ricezione dati per un'orbita LEO. Gli FTE necessari dovranno pertanto essere strutturati sulla base di quanto sopra.	III
29	I costi dichiarati vanno riferiti ai costi del 2025, considerando il periodo geopolitico potremmo trovarci in futuro a fronteggiare una fase di aumento dei costi. E' prevista una tasca extra per questa eventualità (ovviamente da utilizzare solo in caso di reale necessità)?	Si conferma che i costi dichiarati dovranno essere presentati alle condizioni economiche del 2025 come previsto dall'art. 2, comma 3 b. Si ricorda e ribadisce quanto dichiarato all'art. 4 comma 2 e comma 3 in merito al finanziamento massimo previsto per ogni proposta e circa l'impossibilità di eccedere tale limite.	IV
30	E' possibile già in fase di proposta esplicitare una carrozza che velocizzerebbe il lavoro grazie ad esperienze pregresse?	E' possibile indicare una carrozza disponibile sul mercato e conforme ai requisiti di missione al fine di dimostrare la fattibilità del programma. Chiaramente, per quanto riguarda la successiva possibile adozione della stessa vale quando già espresso nelle FAQ n. 4 e n. 18.	IV
31	Possono essere inseriti come membri della proposta precari legati a progetti specifici ma attinenti agli obiettivi scientifici della missione?	In merito, si vedano le FAQ n. 19, n. 20, n. 24 e la successiva FAQ n. 38.	IV
32	Oltre al PI INAF possono esserci dei co-PI legati ad altri istituti? Si possono esplicitare anche dei deputy per le figure chiave della proposta?	Una volta identificati PI e WP leader richiesti da bando, i proponenti sono liberi di articolare il team nel modo che riterranno più opportuno all'interno degli Enti partecipanti. Si ricorda in merito il vincolo espresso all'art. 3 comma 4 che vieta WP misti con partecipazione di più Enti.	IV
33	Nel bando si legge che non sono rimborsabili e di conseguenza non rimborsabili, le spese dei mesi/persona necessari alle attività di progetto del personale strutturato di ricerca a tempo indeterminato afferente alla Istituzione proponente e a quelle partecipanti al progetto. E' corretto dire che non verrà quindi richiesta la compilazione di timesheet e gli fte esposti serviranno solo a valutare che il progetto sia sostenibile dal punto di vista della forza lavoro impiegata e quantificare il massimo di mesi uomo che possono essere richiesti a contratto sul progetto?	Si conferma che non saranno richiesti i timesheet per il personale staff partecipante alla proposta e che non è previsto il rimborso del costo associato. La partecipazione del personale strutturato di ricerca a tempo indeterminato sarà rimborsato come contributo in-kind in termini di ore/persona totali per persona fisica in occasione delle milestone, senza valorizzazione economica associata. Si conferma altresì che il personale staff dichiarato sarà preso in considerazione per valutare la capacità e completezza dei team proponente rispetto all'attività proposte.	IV
34	All'articolo 2 comma 3 punto b) si legge: "costo indicativo massimo di 60 ME per satellite + payload, complessivo per le Fasi da A a E1, escluso il lancio e il Mission Operation Center (MOC) (alle condizioni economiche del 2025)" e nel template della proposta da sottoporre è richiesto al punto 8 "Costing at Completion Phases A-E1". E' corretto affermare che i costi da inserire sono il costo per arrivare al design preliminare + il costo del payload + il costo del satellite (piattaforma) + il costo della prima fase operativa in orbita, cioè il commissioning, che coinvolgerà il soc e il centro di riduzione dati?	Si conferma che la stima dei costi richiesta in relazione alle Fasi A-E1 dovrà coprire le spese per la realizzazione dell'intero segmento di volo (sviluppo di HW, SW e relativi test e qualifica), le spese per lo sviluppo del segmento di Terra in termini di sviluppo del SOC e supporto al MOC (vedere FAQ n. 28) e per la prima fase operativa fino al completamento della Fase E1.	IV
35	Un TD già in forza all'INAF pagato al 100% su altri fondi, può essere inserito nella proposta come WP leader?	In merito, si veda la FAQ n. 20. Pertanto, si conferma che un TD pagato al 100% su altri fondi non può ricoprire il ruolo di WP Leader a meno che non se preveda una proroga sul progetto proposto ai sensi dell'art. 5 comma 1.c (vedere anche FAQ n. 19, n. 24 e la successiva n. 38).	IV
36	We would kindly ask for a clarification regarding the role of the SSDC within the project proposal. In particular, we ask to specify under which terms the SSDC should be involved, which types of activities may or should be assigned to it (e.g., data management, archiving and distribution, technical-scientific support), and whether there are specific guidelines or requirements about its involvement.	In merito si veda la FAQ n. 29.	IV
37	Qualora il cofinanziamento della proposta sia garantito dall'impiego di personale strutturato (TI) per un equivalente di 1 anno-uomo (ripartito su più ricercatori), si chiede se sia ammissibile imputare a budget il rinnovo di due contratti a tempo determinato (TD) al 50%, in alternativa al rinnovo di un singolo contratto a tempo determinato.	Si conferma che è possibile esporre il costo di due TD al 50% al posto di un TD al 100% a fronte di un equivalente dichiarato in termini di FTE del personale staff coinvolto nella proposta. Vale in merito quanto dichiarato all'art. 5 comma 1.c.	IV
38	In merito alle figure a tempo determinato di cui si prevede il rinnovo o sui fondi della Missione, si interroga l'Ente sulla necessità di indicare i nominativi (nome e cognome) già in fase di sottomissione della proposta, o se sia possibile indicare le figure come "unnamed" definendone esclusivamente il profilo scientifico e il ruolo nel progetto.	Una volta soddisfatte le condizioni poste dall'art. 5 comma 1.c., è possibile dichiarare il TD, di cui si prevede il rinnovo a carico della piccola missione, con nome e cognome della persona ed è possibile inserirlo come team member. In tal caso, si ritiene opportuno che venga dichiarata esplicitamente in proposta la volontà di prorogare il contratto data la coerenza del programma di ricerca e dei fondi su cui il TD gravava originariamente. Stante quanto detto, rimane libertà del team proponente decidere se dichiarare l'identità del TD o meno.	IV
39	Nel caso di allocazione budget per il rinnovo di un TD, attualmente pagato su altri fondi (ad esempio ASI, ESA, etc), va rilasciata una dichiarazione o una certificazione che attesta che la tematica relativa al TD in essere è in linea con il lavoro che andrebbe a svolgere una volta rinnovato su fondi "Piccola missione Italiana"?	In merito, si veda la FAQ n. 38.	IV
40	In merito alla redazione del piano finanziario, si richiedono chiarimenti circa il livello di dettaglio richiesto per la voce di costo "External Services". Si chiede se, in fase di proposta, sia necessario indicare una ripartizione puntuale del budget assegnato a ciascun fornitore o sottosezione di spesa, con riferimento specifico ai singoli Work Package (WP).	Il livello di dettaglio da adottare nella definizione del piano finanziario in merito alla descrizione del contenuto degli "External Services", così come la loro eventuale ripartizione in singoli item, deve essere tale da permettere al Board di Coordinamento di valutare nel modo migliore la congruità dei costi dichiarati. Sarà compito del team proponente trovare la giusta modalità di esposizione che permetta completezza e chiarezza nella presentazione dei costi in generale ed, in particolare, dei costi degli "External Services."	IV
41	Si interroga l'Ente sulla possibilità di fornire una descrizione aggregata delle macro-attività che si intendono esternalizzare e dei relativi obiettivi tecnico-scientifici che si prevede di raggiungere tramite tali servizi, non necessariamente forniti da un unico fornitore, rimandando la definizione analitica dei costi e dei fornitori alla fase di gestione contrattuale o rendicontazione.	In merito, si veda la FAQ n. 40.	IV